

Boto haztatuko sistemak

Josemari Sarasola

Gizapedia



Zer da boto haztatua?

Bozketa batzuetan parte hartzaileen botoek ez dute balio berdina; adibidez, parlamentu bateko alderdiek boto kopuru ezberdinak dituzte, eta elkarte anonimo batean bazkideek akzio kopuru desberdinak dituzte, eta beraz botoak ere bai. Halakoetan, *boto haztatuko sistema* baten aurrean gaudela esaten da.

Problematika

Boto haztatuko sistemek ezaugarri bereziak dituzte: gehiengora heltze aldera, alderdi guztiek ez dute botere berdina, boto kopuru desberdinak dituztenez; bestalde, boto kopuru ezberdinak dituzten alderdiek botere berdina izan ditzakete (boto bakarreko alderdia 10 botoko alderdia bezain erabakiorra izan daitekeenez).

Azterketa

Boto haztatuko sistemen azterketa joko-teoria delakoaren baitan aztertu da. Joko-teoria egoera gatazkatsuak aztertzen dituen teoria matematikoa da, hainbat arlotan erabiltzen da, hala nola mikroekonomian. Boto haztatuko sistemetan azterketan, joko-teoriaren helburua jokalarien boterea neurtzea da, gehiengoak osatze aldera. Jokalariak boto emaileak dira, izan alderdiak izan bazkideak.

Bozketa baten definizioa

- Bozketa haztatu bat definitzeko, gehiengora heltzeko behar den boto kopurua (q kuota deituko duguna, eta gehienetan botoen erdiak baino handiagoa dena) eta w_i jokalarien boto kopuruak behar dira.
- Adibidez, X, Y, Z eta T alderdiek 4, 3, 2 eta 1 boto izan eta gehiengorako 6 boto behar direlarik:

$$u : \{q; w_i\} : \{6; X:4, Y:3, Z:2, T:1\}$$

- Komeni da kuota botoen erdiak gehi bat izatea; izan ere, kuota botoen erdia balitz, erabaki bat eta bere aurkakoa etengabe hartzen jarduteko arriskua dago.
- Batzuetan kuota handiagoa eskatzen da (bi heren) eta besteetan guztien adostasuna ere behar izaten da.

Koalizio irabazleak eta minimalak

- *Koalizioa* jokalarien multzo bat da.
- *Koalizio irabazleak* gehiengora heltzen diren koalizioak dira. Aurreko adibidean,

$$W(\nu) = \left\{ \{X, Y\}, \{X, Z\}, \{X, Y, Z\}, \{X, Z, T\}, \{X, Y, T\}, \{Y, Z, T\}, \{X, Y, Z, T\} \right\}$$

- *Koalizio minimalak* bere baitan koalizio irabazlerik ez duten koalizio irabazleak dira:

$$M(\nu) = \left\{ \{X, Y\}, \{X, Z\}, \{Y, Z, T\} \right\}$$

- Beraz, koalizio minimal batean edonork uzten badu, akabo, erabakia ezin da hartu.

Koalizioak zerrendatuz

- Batzuetan koalizio irabazleak (eta horien artean minimalak) zerrendatzea ez da erraza, banan-banan aipatu behar direnez, zalantza sor daitekeelako benetan zerrenda osoa osatu den.
- Zalantzak saihesteko, koalizio posible guztiak $2^n - 1$ direla har daiteke kontuan, eta irabazleak emateko haietatik galtzaile direnak ezabatu.
- Hala,
 - $n = 3$ jokalarirentzat, $2^3 - 1 = 7$ koalizio posible daude;
 - $n = 4$ jokalarirentzat, $2^4 - 1 = 15$;
 - $n = 5$ jokalarirentzat, $2^5 - 1 = 31$.
- Aholku bat: izan sistematikoa!

Jokalari motak: diktadoreak eta beto-ahalmena duen jokalaria

- i jokalaria *diktadorea* dela esaten da, $w_i \geq q$ betetzen denean, hots, bere boto kopurua kuota baino handiagoa denean. Diktadoreak erabakiak inposatzeko ahalmena du.
- i jokalaria *beto-ahalmena* duela esaten da, $V - w_i < q$ betetzen denean, V izanik jokalaria guztien boto kopurua. Betoa duen jokalaria erabaki guztiak atzera botatzeko ahalmena du.
- Diktadore guztiek beto-ahalmena dute, baina badira betoa duten jokalaria diktadore ez direnak.

Jokalari motak: diktadoreak eta beto-ahalmena duen jokalaririk

- $u : \{5; X:6, Y:3, Z:1\}$ jokoan, X diktadorea da.
- $u : \{7; X:6, Y:3, Z:1\}$ jokoan, X ez da diktadorea, baina beto-ahalmena du.

Jokalari motak: jokalari nuluak

- Jokalari bat *nulua* dela esaten da, kuotara heltzeko inoiz beharrezkoa ez denean, hau da, bera dagoen koalizio irabazle guztietarako, bera kenduta ere koalizioa irabazlea denean.
- Adibidea: $u : \{4; X:1, Y:2, Z:2, T:2\}$ jokoan, X nulua da.
- Diktadore bat dagoenean, beste jokalari guztiak nuluak dira.

Jokalari motak: jokalaria kritikoak

- Jokalari bat *koalizio jakin baterako kritikoa* dela esaten da, bera gehituta galtzaile den koalizioa irabazle bihurtzen denean.
- Adibidea, $u : \{11; X:7, Y:5, Z:4\}$ jokoan, Y kritikoa da XY koalizioan, baina ez XYZ koalizioan.
- Koalizio *minimal* batean, jokalari guztiak dira kritikoak.
- Jokalari kritikoaren kontzeptua funtsezkoa da jokalarien boterea neurtzeko.

Koalizio ia-minimal edo hauskorrak

- Koalizio *ia-minimal* edo *hauskorra* gutxienez jokalari kritiko bat duen koalizio irabazlea da.
- Koalizio minemalek koalizio ia-minimalen multzoaren azpimultzo bat osatzen dute.
- Adibidez, $u : \{6; X : 4, Y : 3, Z : 2, T : 1\}$ jokoan, hau da koalizio hauskorren multzoa: $G(\nu) = \left\{ \{X, Y\}, \{X, Z\}, \{X, Y, Z\}, \{X, Z, T\}, \{X, Y, T\}, \{Y, Z, T\} \right\}$
- Koalizio hauskorrak zerrendatzeko, koalizio irabazleak aztertzen dira banan-banan, minimalak kenduta, azken hauek hauskorrak direla badakigulako jada).
- Koalizio irabazleak, minimalak eta hauskorrak ordena horretan zerrendatu behar dira.

Koalizioen murrizketa: jokalari antagonistak

- Jokalari antagonistak koalizio batean elkarrekin inondik ere izango ez diren jokalariak dira.
- Bereziki politikan gertatzen dira; adibidez, Catalunyan CUP eta Ciudadanos.
- Jokalari antagonistak daudenean, haiek batera dauden koalizio irabazleak, minimalak eta ia-minimalak baztertu behar dira zerrendatik.

Ariketa 1

$$u : \{12; X:9, Y:5, Z:4, T:2\}$$

- 1 Koalizio irabazle eta minimalen multzoak adierazi.
- 2 Diktadorerik, betoa duenik eta jokalaria nulurik badagoen aztertu.
- 3 Koalizio hauskorren multzoa adierazi eta adierazi horietako bakoitzean zein diren jokalaria kritikoak.

Ariketa 2

$u : \{q; X:8, Y:4, Z:2\}$. Kalkulatu q ,

- 1 jokalari guztiek betoa izan dezaten;
- 2 Y betoduna izan dadin, baina Z ez;
- 3 Z jokalari nulu bakarra izan dadin.

Boterea neurtzen

- Helburua: jokalaria bakoitzak duen boterea neurtzea.
- Kontuan hartu behar da boterea ez datorrela bat boto kopuruarekin.
- Adibidez, $u : \{4; X:3, Y:2, Z:1\}$ jokoan, Y eta Z jokalariek botere berdina lukete, X jokalaria Y edo Z behar duelako kuotara heltzeko, eta ez da garrantzizkoa Y_k bi boto eta Z_k boto bakarra izatea.

Boterea neurtzen: Shapley-Shubik balioa

- Jokalari guztien koalizioa jokalariak banan-banan helduz sortzeko modu guztiak, hots koalizio sekuentzial guztiak, ematen dira.
- Koalizio sekuentzial bakoitzean, kuotara heltzea dakarren jokalaria zehazten da.
- Koalizio sekuentzial guztietarako, jokalari bakoitzak kuotara heltzea ekarri duen aldi kopurua neurtzen da, portzentajearen. Eraitza Shapley-Shubik botere-indizea da, eta joakalri bakoitzaren boterea neurtzen du.

Boterea neurtzen: Shapley-Shubik balioa

- Adibidez, $u : \{4; X:3, Y:2, Z:1\}$.
- Koalizio sekuentzialak:

Koalizio sekuentziala	Nori esker heltzen den kuotara
XYZ (3-5-6)	Y
XZY (3-4-6)	Z
YXZ (2-5-6)	X
YZX (2-3-6)	X
ZXY (1-4-6)	X
ZYX (1-3-6)	X

- Beraz,

- $\phi(X) = \frac{4}{6} = 0.6666 = 66.66\%$
- $\phi(Y) = \frac{1}{6} = 0.1666 = 16.66\%$
- $\phi(Z) = \frac{1}{6} = 0.1666 = 16.66\%$

Boterea neurtzen: Shapley-Shubik balioa

- Ikusten denez, X -k dagokion boto kopurua baino botere handiagoa du, eta Y eta Z jokalariek botere berdina dute, boto kopuru ezberdinak izan arren (hain zuzen, jokalaria *simetrikoak* dira).
- Sh botere indizeen batura 1 da, jokalaria guztietarako.

Boterea neurtzen: Shapley-Shubik balioa

- Boto emaileak gutxi direnean, erraza da Shapley-Shubik indizeen kalkulua, baina kopuru batetik gora *lehertu* egiten da koalizio sekuentzialen kopurua.
- n jokalarien koalizio sekuentzial bakoitza n elementuen permutazio bat. n elementuen permutazio kopurua $n!$ da.
- Adibidez, 6 jokalarirentzat, $6!=720$ koalizio sekuentzial aztertu beharko genituzke.

Boterea neurtzen: Shapley-Shubik balioa

Aukeran, Shapley-Shubik balioaren beste prozedura bat dago, laburragoa izaten dena.

- 1 Jokalari bakoitzeko, bera kritikoa den koalizio ia-minimalak, *swing* edo biraketa (koalizio irabazle izatetik galtzaile izatera, alegia) ere deitzen direnak, zerrendatzen dira.

- 2 *Swing* horietako bakoitzeko, hau kalkulatzeko da:

$$q(s) = \frac{(s-1)!(n-s)!}{n!},$$

s izanik koalizio horien tamaina, eta n jokalarien kopurua.

- 3 Jokalari bakoitza kritikoa den koalizio ia-minimal guztietarako $q(s)$ balioen batura kalkulatzeko da. Batura horren emaitza da Shapley-Shubik balioa.

Boterea neurtzen: Shapley-Shubik balioa

Adibidez, $u : \{4; X:3, Y:2, Z:1\}$.

- ① Koalizio ia-minimalak, haietan kritikoak diren jokalarien arabera bereizita:

- $SW(X) = \left\{ \{X, Y\}, \{X, Z\}, \{X, Y, Z\} \right\}$

- $SW(Y) = \left\{ \{X, Y\} \right\}$

- $SW(Z) = \left\{ \{X, Z\} \right\}$

- ② $q(s)$ balioak kalkulatzeko dira:

- $q(2) = \frac{(2-1)!(3-2)!}{3!} = \frac{1}{6}$

- $q(3) = \frac{(3-1)!(3-3)!}{3!} = \frac{2}{6}$

Boterea neurtzen: Shapley-Shubik balioa

- ③ Shapley-Shubik balioak kalkulatzeko, $q(s)$ balioen batura kalkulatu jokalaririk bakoitzeko *swing* koalizioetarako:

- $\phi(X) = \frac{1}{6} + \frac{1}{6} + \frac{2}{6} = \frac{4}{6} = 0.6666$
- $\phi(Y) = \frac{1}{6} = 0.1666$
- $\phi(Z) = \frac{1}{6} = 0.1666$

Boterea neurtzen: Shapley-Shubik balioa

Zein da $q(s)$ balioen esanahia?

Koalizio sekuentzial bakoitzak koalizio ia-minimal ordenatu bat dakar, swing boto jakin bati buruzkoa.

Koalizio sekuentziala	Swing botoa	Koalizio ia-minimal ordenatua
XYZ	Y	XY
XZY	Z	XZ
YXZ	X	YX
YZX	X	YZX
ZXY	X	ZX
ZYX	X	ZYX

Boterea neurtzen: Shapley-Shubik balioa

Zein da $q(s)$ balioen esanahia?

- X jokalariaren swing den XYZ koalizioa 2 kasutan, 6tik, gertatzen dela ikusten dugu: YZX eta ZYX. Beraz, X jokalariak swing egiten dueneko XYZ koalizio ia-minimalaren probabilitatea $2/6$ litzateke. Horixe da $q(3)$.
- X jokalariaren XY swing koalizioa kasu batean, 6tik, gertatzen dela ikusten dugu: YX. Beraz, X jokalariak swing egiten dueneko XY koalizio ia-minimalaren probabilitatea $1/6$ litzateke. Horixe da $q(2)$.
- Arrazonamendua berdina da Y eta Z jokalarien swing koalizioetarako.
- Zehazkiago eta orokorrean, $q(s)$ n jokalarietatik jokalaria jakin bat s posizioan kokatzeko probabilitatea da, $s - 1$ jokalaria jakinen ondoren, koalizio sekuentzial guztiak probabilitate berekoak izanda.

Ariketa 3

$u : \{6; X:4, Y:3, Z:2, T:1\}$. Kalkulatu Shapley-Shubik balioa ikasitako bi prozedurak baliatuz.

Boterea neurtzen: Banzhaf indizea

- 1 Koalizio ia-minimaletatik abiatzen da (Shapley-Shubik balioa bezala).
- 2 Koalizio ia-minimaletan, jokalari bakoitza kritikoa den aldi-kopurua (*swing* direlakoak alegia) zenbatzen da.
- 3 Jokalari bakoitzeko *swing* horien portzentajea kalkulatzen da, kopuru totalari buruz. Eraitza Banzhaf botere-indizea da.

Boterea neurtzen: Banzhaf indizea

Adibidez, $u : \{4; X:3, Y:2, Z:1\}$.

- 1 Koalizio ia-minimalak: $G(\nu) = \left\{ \{X, Y\}, \{X, Z\}, \{X, Y, Z\} \right\}$
- 2 Markatu *swing* edo biraketak:

$$G(\nu) = \left\{ \{X, Y\}, \{X, Z\}, \{X, Y, Z\} \right\}$$

- 3 Lau biraketa daude, kolorez markatu direnak. Jokalari bakoitzeko zenbatuz, Banzhaf indizeak eskuratzen ditugu:

- $\beta(X) = \frac{2}{4} = 0.5 = 50\%$
- $\beta(Y) = \frac{1}{4} = 0.25 = 25\%$
- $\beta(Z) = \frac{1}{4} = 0.25 = 25\%$

Boterea neurtzen: Banzhaf indizea

- **Parekotasunak:** jokalari bakoitzeko biraketak zenbatzen dira bi indizeetan.
- **Aldeak:**
 - Banzhaf indizean koalizio ia-minimal guztiek, swing dakarren jokalaria zehaztuta, osatuak izateko probabilitate berdina dutela suposatzen da. Shapley-Shubik indizean berriz, koalizio ia-minimal horiek probabilitate desberdinak dituzte osatuak izateko, $q(s)$ balioen arabekoak.
 - Beste era batera esanda, Banzhaf indizean suposatzen da jokalari guztiek edozein koaliziora sartzeko probabilitate berdina dutela. Berriz, Shapley-Shubik indizean jokalari guztiek tamaina jakin bateko koaliziora sartzeko probabilitateak zein tamaina horretako koalizioak osatzeko probabilitateak beraien artean berdinak direla suposatzen da.

Boterea neurtzen: Deegan-Packel indizea

Aurrekariak:

- Koalizio minimalak soilik aterako dira garaile.
- Koalizio minimal guztiek probabilitate berdina dute osatuak izateko.
- Koalizio minimal batean jokalari guztiak kritikoak direnez, beraien artean neurri berean banatuko boterea edo garaipena.

Boterea neurtzen: Deegan-Packel indizea

Adibidez, $u : \{5; X:3, Y:2, Z:2, T:1\}$.

- ① Koalizio minimalak 3 dira:

$$M(\nu) = \left\{ \{X, Y\}, \{X, Z\}, \{Y, Z, T\} \right\}$$

- X jokalaria barnean dutenak: $\{X, Y\}, \{X, Z\}$
- Y jokalaria barnean dutenak: $\{X, Y\}, \{Y, Z, T\}$
- Z jokalaria barnean dutenak: $\{X, Z\}, \{Y, Z, T\}$
- T jokalaria barnean dutenak: $\{Y, Z, T\}$

Boterea neurtzen: Deegan-Packel indizea

2 Deegan-Packel indizeak:

$$\bullet \rho(X) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = 0.3333$$

$$\bullet \rho(Y) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} \right) = 0.2777$$

$$\bullet \rho(Z) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} \right) = 0.2777$$

$$\bullet \rho(T) = \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = 0.1111$$

- Azalpena: aurretik bider $1/3$ egiten da 3 koalizio minimal daudelako probabilitate berdinarekin, eta parentesi arteko balioak jokalarri bakoitzaren koalizio minimaletan irabazia (1 edo gehiengoa edo erabaki aurrera ateratzea) berdin partitzen delako.

Boterea neurtzen: Johnston indizea

Deegan-Packel indizearen oinarri edo aurrekari berdinak ditu, baina diferentzia hauekin:

- koalizio minimalen ordeztu, ia-minimalak hartzen ditu;
- koalizio ia-minimal batean, irabaziak kritikoak diren jokalarien artean soilik banatzen dira.

Boterea neurtzen: Johnston indizea

Adibidez, $u : \{5; X:3, Y:2, Z:2, T:1\}$.

- 1 Taula batean koalizio ia-minimalak, haietako jokalari kritikoak eta horien kopurua zerrendatzen dira:

Koalizio ia-minimalak	Kritikoak	Kritikoen kopurua
XY	XY	2
XZ	XZ	2
YZT	YZT	3
XYZ	X	1
XYT	XY	2
XZT	XZ	2

Boterea neurtzen: Johnston indizea

- ② Jokalari bakoitza kritikoa den koalizio ia-minimalak zerrendatzen dira:

Jokalaria	Kritikoa den koalizio ia-minimalak
X	XY, XZ, XYZ, XYT, XZT
Y	XY, YZT, XYT
Z	XZ, YZT, XZT
T	YZT

Boterea neurtzen: Johnston indizea

- 3 Azkenik, Johnston indizeak kalkulatu ditugu, probabilitate bereko 6 koalizio ia-minimal daudela, eta jokalaria bakoitza kritikoa den koalizio ia-minimaleko jokalaria kritikoen kopurua kontuan hartuz, irabaziak banatzeko:

$$\bullet \gamma(X) = \frac{1}{6} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = 0.5$$

$$\bullet \gamma(Y) = \frac{1}{6} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \right) = 0.222$$

$$\bullet \gamma(Z) = \frac{1}{6} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \right) = 0.222$$

$$\bullet \gamma(T) = \frac{1}{6} \times \frac{1}{3} = 0.055$$

- Ohartzekoa da Deegan-Packel eta Johnston indizeen arabera, Y eta Z jokalariek botere berdina dutela, boto kopuru berdinak dituztenez. Hala ere, batzuetan boto kopuru ezberdinekin ere botere berdina izan dezakete; orduan, botere bereko jokalariek *simetrikoak* direla esaten da.

Johnston indizea: kalkulua era trinkoan

Koalizio ia-minimalak	X		Y		Z		T	
XY	•	$\frac{1}{2}$	•	$\frac{1}{2}$				
XZ	•	$\frac{1}{2}$			•	$\frac{1}{2}$		
YZT			•	$\frac{1}{3}$	•	$\frac{1}{3}$	•	$\frac{1}{3}$
XYZ	•	$\frac{1}{1}$						
XYT	•	$\frac{1}{2}$	•	$\frac{1}{2}$				
XZT	•	$\frac{1}{2}$			•	$\frac{1}{2}$		
Guztira		3		1.33		1.33		0.33
Johnston		$\frac{3}{6}$		$\frac{1.33}{6}$		$\frac{1.33}{6}$		$\frac{0.33}{6}$

Boterea neurtzen: Holler indizea

Holler indizeak, Holler-Packel eta ondasun publikoaren indizea ere deituak, koalizio minimal guztietan jokalaria bakoitza azaltzen den aldi kopurua zenbatzen du portzentajea.

Boterea neurtzen: Holler indizea

- Adibidez, $u : \{5; X:3, Y:2, Z:2, T:1\}$.
- Koalizio minimalak 3 dira:
 $M(\nu) = \left\{ \{X, Y\}, \{X, Z\}, \{Y, Z, T\} \right\}$
- Koalizio minimal horietan jokalaria bakoitza azaltzen den aldi kopuruak hauek dira:

$$M(X) = 2, \quad M(Y) = 2, \quad M(Z) = 2, \quad M(T) = 1$$

- Portzentajejan emanda, jakinda koalizio minimal horietako jokalaria guztira 7 direla, Holler indizeak eskuratzen ditugu:

$$\gamma(X) = \frac{2}{7}, \quad \gamma(Y) = \frac{2}{7}, \quad \gamma(Z) = \frac{2}{7}, \quad \gamma(T) = \frac{1}{7}$$